

Planificación Asignatura: Filosofía y Ética

Espacio de Conocimiento: Humanístico - Filosófico

Curso: 5º año | Ciclo: Superior | Ciclo Lectivo: 2025

Docente: Alejandrina Yanina Arhancet

Unidad: contenidos	Objetivos educativos de la Unidad
<p><u>Unidad 1: Introducción al problema filosófico de definir la Filosofía</u></p> <p><i>Orígenes de la Filosofía y sub-disciplinas filosóficas.</i></p> <p><i>Saber cotidiano y saber crítico.</i> Problemática filosófica a abordar: realidad o ficción.</p> <p><i>Saberes críticos: Ciencias y Filosofía:</i> aspectos comunes en tanto saberes críticos. Especificidad del saber científico y del saber filosófico: fortalezas y limitaciones de cada tipo de saber.</p> <p><i>El problema filosófico de definir la Filosofía:</i> diferentes concepciones de la Filosofía: (1) en tanto no saber o saber negativo: mayéutica socrática, caso de análisis: amor y amistad (<i>eros</i> y <i>philia</i>); (2) en tanto saber positivo: (2.1) concepciones <i>no científicas</i> de la filosofía, caso de análisis: Filosofía y poesía con Zambrano y Wittgenstein, problemática: lo inefable (cuento Borges); (2.2) concepciones <i>científicas</i> de la filosofía: ético y enfoque bioético en actualidad</p>	<p><u>Preguntas esenciales de la Unidad 1:</u></p> <p>¿Cuándo tenemos un saber cotidiano y cuando un saber crítico sobre una cuestión?, ¿cómo inspeccionamos críticamente los contenidos y la información que nos rodean, y diferenciamos la información ficcional de la 'real'?</p> <p>¿Qué rol puede desempeñar la filosofía hoy en el actual campo científico-técnico? ¿Qué aporte social resulta del diálogo entre la filosofía y la ciencia, y de una mirada filosófica sobre las ciencias?</p> <p>¿Qué habilidades críticas involucra cada concepción sobre la Filosofía? ¿Qué potencialidades y qué limitaciones presenta cada concepción para el ser humano del hoy? ¿Qué incumbencias y qué aporte social hace la Filosofía en el marco actual del desarrollo del conocimiento científico y de otros saberes?</p>
<p><u>Unidad 2: la ética, sub-disciplina filosófica. Entre la felicidad y el deber moral.</u></p> <p>Diferencias entre la moral y la ética. Acto moral: elementos que lo conforman.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El finalismo de Aristóteles: la búsqueda por el bien supremo, la felicidad, en la antigua Grecia. Virtudes éticas (habito, justo medio, la justicia como virtud ética suprema) y</li> </ol>	<p><u>Pregunta vectorial de la unidad:</u> La felicidad y la bondad: ¿disyuntiva o conjunción? ¿La búsqueda de la felicidad se contrapone al accionar ético o bondadoso?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es nuestro saber cotidiano sobre la felicidad? ¿Qué nos permite revisarlo a la luz del enfoque ético de la felicidad de Aristóteles? ¿Qué relación hay entre la ética</li> </ol>

<p>virtudes dianoéticas (la filosofía como felicidad suprema). Análisis de casos cotidianos según esta perspectiva a partir de dinámicas grupales.</p> <p>2. Ética universalista kantiana: la fundamentación racional de la moral en la Modernidad. El deber: la ley moral racional en la tensión con las inclinaciones sensibles humanas. Los cuatro tipos de actos, y su valor moral según Kant. La formulación del imperativo categórico como el fin en sí mismo: el ser humano como fin y nunca como medio. La superioridad del deber ser racional por sobre las motivaciones sensibles: diferencias y similitudes con la propuesta aristotélica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bioética, subdisciplina de la Ética. Los cuatro principios de la Ética Biomédica (Beauchamp y Childress). Limitaciones y potencialidades del abordaje científico y del abordaje filosófico-bioético de problemáticas médicas y medio ambientales (se retoma U1, 2.2)</li> </ul>	<p>aristotélica y su contexto, la Grecia Antigua? ¿Qué potencialidades y límites evidencia este enfoque a la hora de analizar filosóficamente a la luz de él mis acciones y vivencias?</p> <p>2. ¿Cuáles son nuestras prenociones sobre la posibilidad de juzgar el carácter moral de nuestras acciones? ¿En qué consiste una forma universal de juzgar éticamente las acciones, y por qué Kant aboga por ella? ¿Cómo se vincula ello con el contexto histórico de la Modernidad? ¿Cómo se relacionan la razón con nuestras inclinaciones sensibles en los tipos de actos morales kantianos? ¿Cuáles son los límites y posibilidades de la empresa ética kantiana en la actualidad?</p> <p>¿Qué es la Bioética, y qué hace? ¿Cuáles son sus principales aportes sociales en la actualidad? ¿En qué se diferencia un abordaje científico de un abordaje filosófico-bioético de un mismo caso problemático?</p>
--	---

- Bibliografía:

Unidad 1:

- Carpio, A.; (2004) "La Filosofía como crítica universal y saber sin supuestos" en *Principios de la Filosofía*, ed. Glauco, Buenos Aires, pp. 37 - 46, 52 - 55.
- Carpio, A.; (2004) "El fundamento. Primer origen de la filosofía: el asombro.", "Segundo origen de la filosofía: la duda.", "Tercer origen de la filosofía: las situaciones límites." en *Principios de la Filosofía*, ed. Glauco, Buenos Aires, pp. 22-29.
- Carpio, A.; (2004) "El descubrimiento del concepto: Sócrates" en *Principios de la Filosofía*, ed. Glauco, Buenos Aires, pp. 61-78.
- Schleider, T., Causas y Azares en *El Gato y La Caja*, 2014.

- Nudler, O.; “Los problemas de la Filosofía de la Filosofía” en *Enciclopedia Iberoamericana de la Filosofía*, Tomo 31: Filosofía de la Filosofía, Editorial Trotta, Madrid, 2012, pp.

#### Unidad 2:

- Carpio, A.; (2004) “La ética: medios y fines.”, “Virtudes éticas y dianoéticas.” en *Principios de la Filosofía*, ed. Glauco, Buenos Aires
- Carpio, A.; (2004) “La Filosofía Práctica” en *Principios de la Filosofía*, ed. Glauco, Buenos Aires
- Costa, I, Divenosa, M.; “Capítulo III: La ética” en *Filosofía*
- Obiols, G.; Nuevo curso de lógica y Filosofía, Kapelusz, Buenos Aires, 1997. Selección.
- Luna. F. “¿Qué es la Bioética?” en *Bioética para beber*, Podcast Spotify, 2021.